

Oplegnotitie Taken en functies Kringen

Vergadering : Ledenraad
Datum : 6 februari 2018
Onderwerp : Taken en functies Kringen
Status : Besluitvormend

Aanleiding : Naar aanleiding van de activiteiten in het kader van LHV2022 (o.a. werkgroep vereniging en veranderplan bureau) heeft het bestuur in de zomer van 2016 een rondgang langs alle kringen gemaakt (zomertour kringen). Daaruit bleek een breed uitgesproken behoefte om toe te werken naar één LHV, landelijk en regionaal, met een herkenbaar profiel en functie en een afgebakend takenpakket. De werkgroep Taken en functies Kringen is door de Ledenraad ingesteld om hiervoor een voorstel te ontwikkelen. In juni 2017 zijn de taken en functies vastgesteld in de Ledenraad. Daarna is de werkgroep aan de gang gegaan met het vervolg: uitwerking, een voorstel voor contributie, vacatiegelden en implementatie. In de vorige bijeenkomst van de ledenraad is opiniërend gesproken over de rapportage van de werkgroep taken en functies Kringen. De vragen gingen enerzijds om verheldering van de voorstellen, anderzijds over de vraag wat invoering betekent en hoe je dat zou moeten doen.

Samenvatting : De werkgroep heeft het voorstel aangepast/aangescherpt op de punten waar vragen over waren.

De belangrijkste zijn:

- Alleen leden van de Kring bepalen het beleid en de uitvoering;
- De Kring bepaalt zelf hoe in de regio de inkomsten van contributie worden besteed om het basistakenpakket te realiseren, de rekennorm is slechts één mogelijke uitwerking. Een nadere uitwerking van de rekennorm is derhalve niet gemaakt;
- De contributie-inning is centraal, het geld gaat vervolgens naar de Kring die keuzes maakt op wat voor manier het basistakenpakket zal worden gerealiseerd;
- De vraag over wat regie en verantwoordelijkheid betekent heeft niet tot aanpassing geleid, naar mening van de werkgroep staat het in de rapportage goed verwoord;
- 'Wat' en 'hoe' zijn uit elkaar gehaald in de rapportage.

Met deze aanpassingen wordt het 'wat' van het voorstel voor de invulling van taken en functies, contributie en vacatie ter besluitvorming voorgelegd.

Een groot deel van de discussie ging over de vraag wat dit betekent voor een individuele Kring en hoe dit geïmplementeerd moet worden. Duidelijk is dat de regionale context daarin relevant is.

Naar mening van de werkgroep zijn de volgende elementen te onderscheiden.

- a. Zoveel als mogelijk de feitelijk situatie in kaart brengen
 - Wat doet de kring nu uit het takenpakket, wat doen eventuele andere huisartsenorganisaties, wat is nog niet belegd?
 - Hoeveel betalen de huisartsen uit het kringgebied aan de andere huisartsenorganisaties?
 - Zijn bovenstaande punten gelijk voor alle (groepen) huisartsen?
 - Zijn er bestaande constructies van samenwerking formeel of informeel tussen kring en andere (huisartsen) organisaties?
 - Wat zijn de financiële consequenties?

- b. Bepalen van de richting en inrichting van de nieuwe situatie per Kring
 - Hoe wil de Kring omgaan met het (eventueel) te constateren verschil tussen het huidige pakket en het geformuleerde takenpakket en de bijbehorende contributie?
 - Hoe kan de Kring zorgen dat alle (groepen) huisartsen die dat willen meedenken en meewerken aan de nieuwe koers en hoe kan de Kring zorgen dat zij zich herkennen in de koers en activiteiten?
 - Daarbij zijn verschillende scenario's afhankelijk van de huidige situatie: krimp, uitbreiding, of gelijkblijvend takenpakket en/of inkomsten.
 - Welke inrichtingsvormen/ scenario's kan een Kring aan denken. Bijvoorbeeld; uitbreiding van bestuur, samenwerking met huisartsenbestuurders uit aanpalende huisartsenorganisaties, verenigingen of aanpalende Kringen, maar bijvoorbeeld ook fusie. Uitwerking van de werkgroep van verschillende scenario's en de voor en nadelen hiervan.

- c. Aan de slag
 - Wie / wat heeft de Kring nodig om de gemaakte keuzes te kunnen uitvoeren?

De werkgroep gaat in een aparte notitie in op deze vragen. De werkgroep is van mening dat per Kring een maatwerk-oplossing gemaakt moet worden. De Kringen kunnen hierin worden ondersteund middels formats, analyses, het organiseren van een inspiratie-bijeenkomst, communicatietools en het organiseren van klankbord en samenhang.

De vraag over vervolg, de implementatie, het 'hoe', wordt *opiniërend* besproken in de ledenraad. In april zal, met input van deze bespreking, een voorstel ter besluitvorming worden geagendeerd.

De werkgroep heeft eerder voorgesteld een fase 3 te starten, met als vraag voorstellen te ontwikkelen voor de werkwijze, functioneren en governance van de ledenraad en het beter betrekken en informeren van de leden.

Naar aanleiding van de themabijeenkomst hierover in december stelt de werkgroep voor hiervoor een nieuwe (kranbord)groep in het leven te roepen en dit niet bij deze werkgroep te beleggen. De ledenraad heeft al besloten dat 2018 een pilotjaar wordt en dat we gaan experimenteren met nieuwe werkvormen. Deze onderwerpen staat in principe los van de taken en functies van de Kringen.

De werkgroep zal middels een korte presentatie ter vergadering de voorstellen toelichten.

Vraag aan de Ledenraad

- : • Gaat de Ledenraad akkoord met de voorliggende notitie 'Taken en functies Kringen' d.d. 6 februari 2018.
- De uitwerking discussiepunten m.b.t. vervolg en implementatie wordt opiniërend besproken.

Bijlagen

- : • Herziene Rapportage Werkgroep taken en functies Kringen, met bijlagen.
- Discussienotitie vervolg en implementatie Taken en functie Kringen.